

集計結果

授業評価アンケート(2024年度 後学期)

授業科目 (通常授業全体)

回答者数 7,131名

| | 平均点 | 強く思う (5点) | まあそう思う (4点) | どちらでもない (3点) | そう思わない (2点) | 全くそう思わない (1点) | 全科目平均点 |
|--|-----|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
| 1.あなたはこの授業を理解するために十分に努力した。 | 4.3 | 2,956名 (41.5%) | 3,412名 (47.8%) | 597名 (8.4%) | 110名 (1.5%) | 56名 (0.8%) | 4.3 |
| | 平均点 | 40時間以上 (5点) | 30～40時間 (4点) | 20～30時間 (3点) | 10～20時間 (2点) | 10時間未満 (1点) | 全科目平均点 |
| 2.あなたは、この科目について授業時間90分(計22.5時間)以外に今期全体でどのくらい学習しましたか。 | 2.0 | 415名 (5.8%) | 451名 (6.3%) | 1,095名 (15.4%) | 1,854名 (26.0%) | 3,316名 (46.5%) | 2.0 |
| | 平均点 | 強く思う (5点) | まあそう思う (4点) | どちらでもない (3点) | そう思わない (2点) | 全くそう思わない (1点) | 全科目平均点 |
| 3.この授業の内容に興味をもち多くの知識を得ることができた。 | 4.2 | 2,902名 (40.7%) | 3,328名 (46.7%) | 641名 (9.0%) | 159名 (2.2%) | 101名 (1.4%) | 4.2 |
| 4.教員による講義や演習実習の説明は丁寧だった。 | 4.3 | 3,475名 (48.7%) | 2,800名 (39.3%) | 617名 (8.7%) | 148名 (2.1%) | 91名 (1.3%) | 4.3 |
| 5.教員の音声と進行速度は適切だった。 | 4.3 | 3,349名 (47.0%) | 2,899名 (40.7%) | 652名 (9.1%) | 156名 (2.2%) | 75名 (1.1%) | 4.3 |
| 6.資料の配布やテキストの提示および板書は適切に行われた。 | 4.3 | 3,341名 (46.9%) | 2,803名 (39.3%) | 707名 (9.9%) | 196名 (2.7%) | 84名 (1.2%) | 4.3 |
| 7.成績の評価方法は明確に説明された。 | 4.3 | 3,531名 (49.5%) | 2,717名 (38.1%) | 679名 (9.5%) | 127名 (1.8%) | 77名 (1.1%) | 4.3 |
| 8.小テストやレポートなどの課題は適切に提示されフィードバックされた。 | 4.2 | 3,078名 (43.2%) | 2,685名 (37.7%) | 1,105名 (15.5%) | 155名 (2.2%) | 108名 (1.5%) | 4.2 |
| 9.教員は学生の質問を適切に受けて答える用意をしていた。 | 4.3 | 3,400名 (47.7%) | 2,807名 (39.4%) | 752名 (10.5%) | 108名 (1.5%) | 64名 (0.9%) | 4.3 |
| 10.自習用の教材(テキスト、配布資料、eラーニング、課題)が整っていた。 | 4.2 | 2,939名 (41.2%) | 2,867名 (40.2%) | 970名 (13.6%) | 238名 (3.3%) | 117名 (1.6%) | 4.2 |
| 11.教員は出席している学生に授業への主体的な参加を促した(発言、グループワークなど)。 | 4.0 | 2,773名 (38.9%) | 2,541名 (35.6%) | 1,369名 (19.2%) | 282名 (4.0%) | 166名 (2.3%) | 4.0 |
| 12.学生の声や態度が授業のさまたげにならず授業に集中できた。 | 4.3 | 3,454名 (48.4%) | 2,865名 (40.2%) | 581名 (8.1%) | 173名 (2.4%) | 58名 (0.8%) | 4.3 |
| 13.総合的に見てこの授業は有意義だった。 | 4.3 | 3,445名 (48.3%) | 2,902名 (40.7%) | 534名 (7.5%) | 139名 (1.9%) | 111名 (1.6%) | 4.3 |

※各設問の回答を5段階評価に変換して設問ごとの評価平均点を数字で表したもので全科目の平均点と科目毎の平均点。

集計結果

授業評価アンケート(2024年度 後学期)

授業科目 (集中授業全体)

回答者数 49名

| | 平均点 | 強く思う (5点) | まあ思う (4点) | どちらでもない (3点) | そう思わない (2点) | 全く思わない (1点) | 全科目平均点 |
|--|-----|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|--------|
| 1.あなたはこの授業を理解するために十分に努力した。 | 4.6 | 31名 (63.3%) | 17名 (34.7%) | 1名 (2.0%) | 0名 (0.0%) | 0名 (0.0%) | 4.6 |
| | 平均点 | 40時間以上 (5点) | 30～40時間 (4点) | 20～30時間 (3点) | 10～20時間 (2点) | 10時間未満 (1点) | 全科目平均点 |
| 2.あなたは、この科目について授業時間90分(計22.5時間)以外に今期全体でどのくらい学習しましたか。 | 1.7 | 0名 (0.0%) | 4名 (8.2%) | 7名 (14.3%) | 10名 (20.4%) | 28名 (57.1%) | 1.7 |
| | 平均点 | 強く思う (5点) | まあ思う (4点) | どちらでもない (3点) | そう思わない (2点) | 全く思わない (1点) | 全科目平均点 |
| 3.この授業の内容に興味をもち多くの知識を得ることができた。 | 4.5 | 26名 (53.1%) | 22名 (44.9%) | 0名 (0.0%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.5 |
| 4.教員による講義や演習実習の説明は丁寧だった。 | 4.3 | 24名 (49.0%) | 19名 (38.8%) | 4名 (8.2%) | 1名 (2.0%) | 1名 (2.0%) | 4.3 |
| 5.教員の音声と進行速度は適切だった。 | 4.3 | 23名 (46.9%) | 20名 (40.8%) | 3名 (6.1%) | 2名 (4.1%) | 1名 (2.0%) | 4.3 |
| 6.資料の配布やテキストの提示および板書は適切に行われた。 | 4.3 | 24名 (49.0%) | 18名 (36.7%) | 6名 (12.2%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.3 |
| 7.成績の評価方法は明確に説明された。 | 4.3 | 22名 (44.9%) | 22名 (44.9%) | 3名 (6.1%) | 1名 (2.0%) | 1名 (2.0%) | 4.3 |
| 8.小テストやレポートなどの課題は適切に提示されフィードバックされた。 | 4.1 | 18名 (36.7%) | 21名 (42.9%) | 9名 (18.4%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.1 |
| 9.教員は学生の質問を適切に受けて答える用意をしていた。 | 4.5 | 29名 (59.2%) | 17名 (34.7%) | 2名 (4.1%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.5 |
| 10.自習用の教材(テキスト、配布資料、eラーニング、課題)が整っていた。 | 4.4 | 28名 (57.1%) | 15名 (30.6%) | 5名 (10.2%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.4 |
| 11.教員は出席している学生に授業への主体的な参加を促した(発言、グループワークなど)。 | 4.7 | 37名 (75.5%) | 10名 (20.4%) | 1名 (2.0%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.7 |
| 12.学生の声や態度が授業のさまたげにならず授業に集中できた。 | 4.7 | 36名 (73.5%) | 12名 (24.5%) | 1名 (2.0%) | 0名 (0.0%) | 0名 (0.0%) | 4.7 |
| 13.総合的に見てこの授業は有意義だった。 | 4.6 | 31名 (63.3%) | 16名 (32.7%) | 1名 (2.0%) | 0名 (0.0%) | 1名 (2.0%) | 4.6 |

※各設問の回答を5段階評価に変換して設問ごとの評価平均点を数字で表したもので全科目の平均点と科目毎の平均点。